

Sujet n° 21 : Jardin domestiqué, forêt sauvage ?

Introduction :

Ce sujet est très vague en fonction de l'échelle choisie pour l'aborder; en effet, si on regarde à l'échelle de l'Occident dans notre société actuelle, nous n'aurons pas la même discussion que si on regarde dans le monde entier à notre époque. C'est pourquoi nous n'allons pas parler du jardin au sens littéral, car ce ne serait pas intéressant et qu'il n'y aurait pas grand chose à dire. Nous allons donc aborder ce sujet par la voie philosophique qui s'offre à nous, notamment en se penchant sur la relation qu'il est possible d'entretenir avec la "nature" ou les non-humains pour être plus général en tant qu'humains. Cette approche a été faite par l'anthropologue français Philippe Descola dans son livre "Par-delà nature et culture" qui est devenu une référence dans le milieu. Les points principaux relevés par le livre sont les types de relation entre les non-humains et les humains qui existent sur Terre entre différents peuples, ils sont expliqués et définis dans le livre. Nous allons donc les voir et les expliquer dans cet exposé.

Problématique :

Nous savons que la "nature" en tant que tel était là bien avant nous, mais qu'est-ce que veut dire ce mot ? Que définit il ? C'est la recherche de cette frontière en regardant différentes relations que certains peuples du monde entretiennent avec la nature qui a donné l'ouvrage "Par-delà nature et culture" de l'anthropologue Philippe Descola, il se questionne sur cette frontière et cherche des critères et des exemples de population dans le monde pour parvenir à répondre à ces questions.

Questions d'orientation :

- Quels sont ces 4 "types" d'identification définis par Philippe Descola ?
- En quoi sont ils différents les uns des autres et sur quels plans le sont ils ?

Développement :

Commençant tout d'abord en situant et présentant Philippe Descola et son livre qui vont nous guider lors de cette présentation écrite. C'est un anthropologue, c'est-à-dire qu'il étudie l'Homme, de sa manière physique, mais aussi culturel. Il est reconnu mondialement, notamment grâce à ses travaux sur les Achuars d'Amazonie avec lesquels il a vécu 3 ans entre 1976 et 1979, ce qui lui a permis d'écrire sa thèse. Son livre "Par-delà nature et culture" paru en 2005 propose une nouvelle façon, autre que celle imposée par l'Occident, de voir les discontinuités et continuités entre l'Homme et le milieu dans lequel il vit.

Comme le dit Mr.Descola pendant son interview chez 28 minutes, la nature comme nous la définissons, est un concept purement occidental. Dans l'interview, il donne l'exemple du japonais où c'est très difficile de trouver ou simplement d'expliquer ce que représente la nature pour nous, car il n'y a pas de mot définissant ou exprimant la nature dans leur langage. Pour comprendre les critères que Philippe Descola a mis en place dans son livre, il faut se pencher sur certains termes techniques et les clarifier. J'ai dit dans l'introduction que c'était la voie

philosophique, mais la philosophie est un sujet très large, ici nous nous pencherons plus sur l'ontologie et ce que ça représente avec les non-humains. L'ontologie peut se traduire simplement avec la recherche de la définition de "l'être". C'est ainsi que Philippe Descola nomme ses 4 types que nous verrons plus tard. En effet, il refuse de se restreindre bêtement à l'opposition entre la nature et la culture. C'est pour cela qu'il redéfinit les frontières en définissant 4 nouveaux modes d'identification. En faisant cela, il réinvente une anthropologie qui se penche sur les relations entre humains et non-humains. Ces critères nécessitent aussi une explication, il utilise 2 critères distincts : la physicalité et l'intériorité, en les utilisant, il parvient à 4 modes d'identification. La physicalité est défini comme "l'ensemble des expressions visibles (...) propres à une entité quelconque" par Philippe Descola. Pour simplifier, ça représente les caractéristiques morphologiques d'une entité. L'intériorité représente tous les sentiments intimes et non-exprimés. En prenant en compte ces 2 critères et en regardant si ils sont discontinues ou continues, on arrive à 4 catégories distinctes. Les 4 "ontologies" sont donc le naturalisme, l'animisme, le totémisme et l'analogisme.

- Naturalisme :

Ce mode de pensée est surtout occidental et engage l'idée de "nature" qui marque une frontière entre nous et les non-humains, représenté par le dualisme entre la culture et la nature. La culture signifie ici les traits distinctifs humains, mais aussi dans notre manière de vivre et nos connaissances. La nature, quant à elle, représente tout ce qui ne fait pas partie de la culture, mais elle quand même similaire sur le plan physique, étant donné que ce sont les mêmes atomes qui nous constituent. En partant de ce point, nous pouvons dire que la physicalité est semblable, mais que l'intériorité est discontinue.

Exemple de population naturaliste : le monde Occidental

- Animisme :

Les peuples animistes considèrent que les plantes et les animaux possèdent une âme, conscience, etc... similaire à celle humaine. Leurs différences viennent principalement de leurs corps. Il possède une ressemblance avec une autre catégorie, le totémisme, puisqu'il fonctionne par classification, la différence survient dans leur manière de classer, là où le totémisme va être le plus large possible, en limitant les critères, l'animisme va quand même prendre en compte le minimum des traits distinctifs de l'espèce humaine. On retrouve aussi dans ces population, la croyance en la métamorphose, par exemple, en fonction du point de vue, l'humain est à la fois prédateur et proie. Nous dirons donc que la physicalité est discontinue, contrairement à l'intériorité.

Exemple de population animiste : les Achuars d'Amazonie

- Totémisme :

Comme pour l'animisme, les peuples totémistes considèrent que les animaux et les plantes ont une âme et une conscience, similaire à celles attribuées aux humains. Par contre, ils considèrent que les que nous partageons la même "substance" et la même

“forme de vie”. Le totémisme va classer les prototypes à partir des spécificités principales de l'espèce. On dirait que les totémistes sont continus à la fois sur le plan de la physicalité, mais aussi sur celui de l'intériorité

Exemple de peuple totémiste : aborigènes australiens

- Analogisme :

Les analogistes pensent que les humains et les non-humains ne possèdent pas de ressemblance au niveau émotionnel ; en effet, ils vont estimer que nous ne partageons pas les mêmes sentiments avec les non-humains. D'autre part, ils considèrent que nos corps et nos modes d'existence sont différents des non-humains. Ils classent les prototypes de façon différente par rapport aux totémistes ou aux animistes (par prototypes), les analogistes, comme les naturalistes, vont utiliser comme classement, les attributs sous forme de tableau. On considère donc que l'analogisme est à la fois discontinu sur le plan de la physicalité, mais aussi sur le plan de l'intériorité.

Exemple de régions analogistes : Inde ou Chine

Tableau récapitulatif :

x	<u>Intériorité continue</u>	<u>Intériorité discontinue</u>
<u>Physicalité continue</u>	Totémisme	Naturalisme
<u>Physicalité discontinue</u>	Animisme	Analogisme
	Classement par prototypes	Classement par attributs

Conclusion :

Nous avons donc vu les 4 ontologies proposées par Philippe Descola dans son livre et les critères utilisés par l'anthropologue pour les définir.

Je ne vous cache pas que je n'ai pas tout compris sur ce sujet qui était très philosophique avec beaucoup de mots qui étaient à définir. Je ne suis même pas sûr d'avoir traité la bonne partie du sujet, du moins celle que vous attendiez. L'énoncé en lui-même ne m'était pas très clair et je n'ai retenu que le livre de Philippe Descola comme moyen d'approche, je me voyais mal parler de jardins sur 3 pages. C'est pour ça que je ne parle presque qu'exclusivement du travail de Mr. Descola.

Bibliographie :

<https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Anthropologie>

https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Philippe_Descola

https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Par-del%C3%A0_nature_et_culture

Rémi Schoen, 30 avril 2020

<http://1libertaire.free.fr/PhDescola01.html>

<https://fr.m.wiktionary.org/wiki/physicalit%C3%A9>

<https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Animisme>

<https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Tot%C3%A9misme>

<https://www.cairn.info/revue-le-philosophoire-2011-2-page-161.htm>

L'interview 28 minutes, mais je n'ai pas réussi à retrouver le lien